Comunità della Valle di Cembra
PROVINCIA DI TRENTO

ALLEGATO 1.3

MODALITÀ, CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI NELL'AMBITO DEL BANDO PER LA CONCESSIONE DI UN CONTRIBUTO A COPERTURA DELLE SPESE RELATIVE ALLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO DELLE PERSONE IN CARICO AL SERVIZIO SOCIO ASSISTENZIALE PRESSO I CENTRI SERVIZI DELLA COMUNITA' DELLA VALLE DI CEMBRA AI SENSI DELL'ART. 56 DEL D.LGS. N. 117/2017 RICHIAMATO DALL'ART. 5 COMMA 1 TER DELLA LEGGE PROVINCIALE N. 8 DEL 1992

1. Il Progetto va articolato in più voci, corrispondenti ai seguenti criteri di valutazione:

1. **ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE E CONOSCENZA DEL CONTESTO TERRITORIALE;**
2. **PROGETTO DEL SERVIZIO;**
3. **CAPACITA' DI COINVOLGIMENTO DEL VOLONTARIATO;**
4. **COLLABORAZIONE CON I SOGGETTI DEL TERRITORIO;**

2. Nella compilazione delle singole voci del Progetto, il proponente deve osservare i limiti assegnati (ovvero il numero massimo di parole, spazi esclusi). Le parti in esubero rimangono escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati se non specificatamente richiesti.

3. Il punteggio relativo alla voce di cui alla lettera A1 è assegnato su base tabellare, in relazione all'entità del criterio indicato dal proponente.

4. La Commissione attribuirà il punteggio tenuto conto della qualità dei contenuti delle proposte e, in particolar modo, valutando:

a) il grado di completezza, sviluppo, precisione e approfondimento;
b) il grado di coerenza tra metodo e strumenti indicati dal proponente;
c) l'efficacia rispetto alle finalità e ai bisogni;
d) la fattibilità di quanto descritto in relazione alle scelte organizzative predisposte.

A ciascuno degli elementi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del seguente metodo: la Commissione Giudicatrice, dopo attenta lettura e confronto comparativo dei progetti in gara, provvederà all'unanimità all'attribuzione dei punteggi parziali assegnando, ad ogni singola offerta per ciascun criterio un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1. Tale punteggio verrà attribuito come segue:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Eccellente	1,0	È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori. Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente/qualitativamente molto consistenti, articolati e rispondenti rispetto ai criteri specificati, connotati da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività, coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di alto interesse e alta utilità per la Comunità.
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative. Contenuti adeguati, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente abbastanza consistenti, per la maggior parte articolati e rispondenti ai criteri specificati, connotati da concretezza e realizzabilità, in maggioranza coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di interesse e utilità per la Comunità.
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali. Contenuti sufficienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente moderatamente consistenti, e ai criteri specificati, connotati da concretezza e realizzabilità, in parte coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di interesse e utilità per laComunità.
Discreto	0,4	aspetti positivi, comunque, apprezzabili e di qualche pregio ma al di sotto delle aspettative. Contenuti pertinenti, anche se essenziali descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, di limitato interessee limitata utilità per la Comunità.
Modesto	0,2	aspetti positivi appena percepibile e molto al di sotto delle aspettative. Contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, carenti, non coerenti e non aderenti alla realtà territoriale, di non interesse e non utilità per la Comunità.
Irrilevante	0,0	nessuna proposta o proposta giudicata non pertinente rispetto a quanto richiesto.

Il coefficiente così ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio di riferimento e la somma dei singoli calcoli darà il punteggio totale parziale per l'offerta tecnica.

Nella determinazione dei punti per ogni criterio e per il punteggio totale parziale, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
A	**ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE E CONOSCENZA DEL CONTESTO SOCIO TERRITORIALE**	**30**

A.1 (tab)	Si valuta l'esperienza del proponente in base agli anni di gestione di servizi di accompagnamento di persone fragili e/o con disabilità. ***Al servizio viene attribuito il seguente punteggio:*** • ***1 punto per ogni anno intero (12 mesi);*** • ***0,5 punti ogni 6 mesi: per frazioni di mesi inferiori a 6 non viene assegnato alcun punteggio; per frazioni di mesi superiori a 6 viene assegnato il punteggio di 0,5.*** **L'esperienza deve essere documentata; il punteggio massimo attribuibile è di 5 punti (corrispondente a 5 anni di esperienza).**	5
A.2	Si valuta la conoscenza del contesto socio-territoriale della Comunità della Valle di Cembra	25
Il testo deve avere una lunghezza complessiva di non oltre 1.000 parole; le parti in esubero rimarrannoescluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati. ***Punteggio massimo attribuibile 30 punti.***		

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
B	**PROGETTO DEL SERVIZIO**	**30**
B	REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO OFFERTO Il proponente descriva la tipologia del servizio offerto, le attività e il modello organizzativo e di gestione. Sarà valutata l'adeguatezza e l'efficacia della struttura organizzativa con riferimento alle finalità del Bando e gli strumenti messi a disposizione.	30
Il testo deve avere una lunghezza complessiva di non oltre 2.000 parole; le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati. ***Punteggio massimo attribuibile 30 punti.***		

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
C	**CAPACITA' DI COINVOLGIMENTO DEL VOLONTARIATO**	**25**
	Si valuta la capacità di coinvolgimento di volontari sul territorio della Comunità della Valle di Cembra.	25
Il testo deve avere una lunghezza di non oltre 1.000 parole, con ripartizione del testo per ciascun sub criterio; le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati. ***Punteggio massimo attribuibile 25 punti.***		

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
D	**COLLABORAZIONE CON I SOGGETTI DEL TERRITORIO**	**15**
	Si valuta la capacità di fare rete e di collaborare con i diversi soggetti del territorio: enti pubblici, enti del terzo settore, privati, ecc.	15

Il testo deve avere una lunghezza di non oltre 1.000 parole, con ripartizione del testo per ciascun sub-criterio; le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati. ***Punteggio massimo attribuibile 15 punti.***

	TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE A – B – C – D	**PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 100**